

ת"פ 20-01-67104

בבית משפט המחוזי

בירושלים

בעניין:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)
רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107
טל': 073-3924600 ; פקס': 03-5163093

המאשימה;

- נ ג ד -

בנימין נתניהו

ע"י ב"כ עוה"ד עמית חדד
ממשרד חדד רוט שנהר ושות'
רח' ויצמן 2 (בית אמות), קומה 22 תל-אביב
טל': 03-5333313 ; פקס': 03-5333314

המשיב 1;

תגובה לבקשת המאשימה למתן ארכה להוצאת תעודות חיסיון

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 28.1.2020, מתכבד המשיב 1 להגיש את תגובתו לבקשת המאשימה למתן ארכה להוצאת תעודות חיסיון בהליך שבכותרת (להלן: **הבקשה**).

ואלה נימוקי התגובה:

1. המשיב מצטרף לעמדת המשיבים 2-3 לפיה בקשת המאשימה כמות שהיא אינה מאפשרת גיבוש עמדה סדורה וברורה ביחס לבקשה שעל הפרק.
2. תגובה עניינית של המשיב לבקשה תתאפשר רק לאחר שהמאשימה תסביר ותנמק את בקשתה.
3. במסגרת נימוק בקשתה מתבקשת המאשימה להתייחס גם לשאלות הבאות:
 - א) מדוע הוגש כתב האישום במועד שבו הוגש, הגם שהמאשימה ידעה מראש כי אין ברשותה תעודות חיסיון על חומרי החקירה שאין בכוונתה להעביר לעיון הנאשמים;
 - ב) מדוע העבירה המאשימה ליור הכנסת כתב אישום שאינו בשל להגשה לבית המשפט כמצוות המחוקק, שכן ידעה שישנם מסמכים יסודיים שאינם מצויים ברשותה, כדוגמת תעודות חיסיון;
 - ג) מהו הצורך בהוצאת תעודות חיסיון בהליך שבכותרת, ומהם הנושאים והסוגיות שנדרש להוציא בעניינם תעודות חיסיון;
 - ד) מהן הפעולות שביצעה המאשימה עד כה כדי להוציא את תעודות החיסיון ומהו השלב שבו מצויה בקשתה לחסות חומרי חקירה שונים.

4. כאמור, המשיב סבור כי רק לאחר קבלת בקשה מפורטת מצד המאשימה, ובכלל זה התייחסות לסוגיות המפורטות לעיל, יוכל המשיב להעביר את תגובתו העניינית לבקשה.



עמית חדד, עו"ד